

Rapport relatif à l'examen professionnel pour l'accès au corps de SACN (Secrétaire administratif de classe normale) relevant des ministères sociaux

Session 2023

Cette session pour laquelle 30 postes étaient à pourvoir était organisée dans le prolongement de la réforme statutaire de la catégorie B et du nouvel espace statutaire (NES B).

Le jury était ainsi composé :

- Mme Véronique **BEAUSSILLON**, Inspectrice de classe exceptionnelle de l'action sanitaire et sociale honoraire, Présidente ;
- Mme Béatrice **JEAN-MARIE** Inspectrice des affaires sanitaires et sociales à la DRIEETS d'Ile de France ;
- M. Nicolas **JOUAN**, Inspecteur du travail, DREETS Auvergne Rhône Alpes ;
- Monsieur Mehdi **JOUHAR** Directeur adjoint du travail à l'Unité de Contrôle de l'Hérault ;
- Mme Virginie **LANTENOIS**, Inspectrice hors classe de l'action sanitaire et sociale à la Direction des Ressources Humaines, Secrétariat Général du Ministère de la Santé et de la prévention ;
- Mme Martine **VERBEKE**, Inspectrice du travail à l'Unité de Contrôle de Meurthe et Moselle ;
- Monsieur Aubin **WEISSMULLER**, Attaché d'administration de l'État, en détachement auprès de « Métropole Aix-Marseille-Provence ».

Les membres du jury se sont rencontrés et ont échangé à plusieurs reprises pour choisir le sujet, établir la grille de notation, vérifier et harmoniser leur mode de notation, préparer les questions de l'entretien.

La grille de notation de l'épreuve orale peut être consultée sur le site des Ministères sociaux.

283 candidats étaient inscrits et 217 seulement ont passé les épreuves écrites. 79 candidats ont été déclarés admissibles et 71 se sont présentés aux épreuves orales, dont 65 femmes et 6 hommes.

27 femmes et 3 hommes ont été déclarés admis.

Les 30 postes ont été pourvus.

Le seuil d'admissibilité a été fixé à 14,33/20, la moyenne est de 13,50/20

L'objet de ce rapport est d'indiquer aux candidats (actuels et futurs) les attendus du jury, et ce sur quoi ils gagneraient à se pencher pour éviter les écueils relevés lors de la session et comment se présenter aux épreuves avec le maximum de chances.

L'épreuve écrite :

Le choix depuis quelques années maintenant est de proposer un exercice mettant en situation professionnelle afin de permettre à l'ensemble des candidats de disposer des mêmes chances.

Sur la forme, il faut rappeler qu'un devoir lisiblement écrit, concis et clair aura les faveurs du jury. Attention aux acronymes et à leur emploi en nombre, il faut veiller à mettre le nom en entier au moins une fois en début de copie. Une introduction rappelant la problématique, le contexte et les enjeux

avec annonce de plan est un plus avec une attention particulière sur l'orthographe et la grammaire pour l'ensemble du devoir.

Sur le fond, la gestion du temps fait partie de l'épreuve. Prévoyez de bien lire et relire le sujet, prenez le temps de réfléchir à un plan structuré, tout en gardant une marge pour la relecture et la correction, afin d'éviter les fautes d'orthographe et de grammaire, toujours pénalisantes. Faites appel à votre esprit de synthèse : un devoir de 6 ou 7 pages censé être une proposition de note à un supérieur est beaucoup trop long. La note n'est pas un résumé des documents fournis.

Il faut également rappeler que toute rupture d'anonymat, se matérialisant par le nom, le prénom ou encore le lieu d'affectation du candidat sur la copie, élimine impérativement le candidat.

L'épreuve orale

Elle consiste en 20 minutes d'échanges pour permettre au candidat d'exposer son parcours en 5 minutes suivies de questions pendant 15 minutes. La présentation en 5 minutes n'est pas un résumé du RAEP. Elle fait ressortir les points saillants du parcours professionnel, les motivations, et les perspectives professionnelles du candidat. Cette présentation gagne à ne pas être récitée par cœur, ni à l'année. Les présentations chronologiques sont rarement satisfaisantes. Le temps imparti a été respecté dans la majeure partie des auditions. Une présentation inférieure à 4 minutes est en général pénalisante.

Le dossier RAEP permet au jury de se forger une opinion sur les aptitudes, les postes occupés et les formations effectuées ; il oriente le jury sur les points du dossier ou de votre parcours que vous souhaitez aborder. Il doit donc refléter la réalité.

Ensuite, les 15 minutes d'échanges vont permettre au jury de voir si le candidat connaît les bases du fonctionnement administratif (Organisation Territoriale de l'Etat, Ministères Sociaux, Grandes Directions des Ministères, par exemple) son environnement administratif départemental, régional et national ou encore certains sujets du ministère auquel appartient le candidat (l'inspection du travail, les droits et obligations des fonctionnaires, la laïcité au sein de l'administration sont également des préoccupations actuelles qu'il convient d'avoir à l'esprit devant le jury).

Il ne sert à rien de garder la parole pendant l'entretien pour limiter les questions venant du jury : ce dernier sera conduit à vous interrompre ; il convient d'être concis, clair et montrer que vous avez les éléments de réponse s'il y a besoin d'aller plus loin. Cependant veillez à argumenter suffisamment pour que le jury sache que vous connaissez le sujet.

Le jury est conduit à poser des questions au candidat pour évaluer son implication professionnelle, sa capacité à assumer de futures fonctions d'encadrement, sa curiosité d'esprit (envers l'administration française, les grands sujets de société se rapportant à ses missions), sa capacité à travailler en équipe et à être force de proposition envers sa hiérarchie. Il va juger de l'engagement du candidat, de son dynamisme au regard du savoir-faire, mais aussi du savoir-être. Au-delà des compétences techniques acquises, c'est aussi la prise de hauteur que le jury voudra juger.

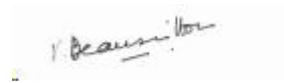
Nous avons fait le constat cette année encore que les candidats auditionnés ont un engagement professionnel profond et que leurs missions leur tiennent à cœur.

En conclusion

Cet examen professionnel a un nombre limité de postes avec une épreuve orale coefficient 2. Il est donc nécessaire de bien préparer cette deuxième épreuve pour canaliser l'émotion qui peut vous envahir pendant le temps imparti et vous concentrer sur les connaissances acquises.

Les questions du jury n'ont pas été « piégeantes » elles n'ont eu pour but que d'élargir le champ des questions pour connaître vos connaissances et vos réactions en dehors de votre champ de compétences.

Fait à Paris le 22 Novembre 2023

A small, rectangular image showing a handwritten signature in black ink on a white background. The signature appears to be "V. Beauvais".